



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-227/2012

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom H.M.-MONTAŽA d.o.o. u stečaju, OIB 29966667599, Zagreb, Ilica 106, 9. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 50.001,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, i to k.o. Zaprešić, zk.ul. 2807, zkčbr. 349/2, oznake zemljišta livada, površine 1454 m² (identifikator nadmetanja 31341), namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 9.288,26 kn,
2. razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, OIB 18683136487, u iznosu od 40.712,74 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana iznos od 50.001,00 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 9.288,26 kn stečajnom dužniku H.M.-MONTAŽA d.o.o. u stečaju, OIB 29966667599, Zagreb, Ilica 106, na račun broj HR9123900011100705248.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 40.712,74 kn razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska, OIB 18683136487, na račun broj HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 1201-29966667599.

O b r a z l o ž e n j e

1. Pravomoćnim rješenjem od 18. svibnja 2020. sud je sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a, odredio prodaju nekretnine

stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona).

2. Prema izvješću Financijske agencije od 18. srpnja 2021. na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 31341) Josip Blažeković, OIB 58114187892, Staro Pračno, Staro Pračno 1. lijevi odvojak 2, ponudio je najvišu valjanu ponudu u iznosu od 50.001,00 kn. Iz navedenog izvješća proizlazi kako je četvrta elektronička javna dražba započela 21. travnja 2021. u 15:00:00 sati, a završila je 13. srpnja 2021. u 23:59:59, s time da je nadmetanje započelo 30. lipnja 2021. u 00:00:00 sati, a završilo je 13. srpnja 2021. u 23:59:59, uz završetak produljenog nadmetanja (čl. 17. st. 2. Pravilnika) 14. srpnja 2021. u 00:24:47 sati. Za tu dražbu uplaćeno je deset jamčevina, s time da neki uplatitelji jamčevina nisu dali nijednu valjanu ponudu, kao što to proizlazi iz izvješća Financijske agencije.

3. Rješenjem od 26. srpnja 2021. sud je dosudio nekretninu navedenu u izreci kupcu Josipu Blažekoviću, OIB 58114187892, Staro Pračno, Staro Pračno 1. lijevi odvojak 2, te je zaključkom od 31. kolovoza 2021. predao nekretninu kupcu.

4. U konkretnom slučaju, iako je stečajni postupak otvoren nad dužnikom rješenjem ovog suda poslovnim brojem St-227/2012 od 26. veljače 2013., sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a se primjenjuju odredbe čl. 248. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

5. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

6. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu

u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

7. Stečajni upravitelj je podnescima od 20. srpnja 2021. i 28. srpnja 2021. te na ročištu za diobu kupovnine održanom 9. veljače 2022. precizirao troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a. Naveo je da predmetna nekretnina upisana u zk.ul. 2807 predstavlja 2,71% stečajne mase stečajnog dužnika te da strukturu stečajne mase čine:

Imovina – unovčena stečajna masa	Iznos ostvarene tržišne vrijednosti	razmjer %
Zk.ul. 4741 i 4742 k.o. Sesvete Novo	1.305.000,00	70,68
Zk.ul. 5215 zkč. 2131/5 k.o. Sesvete Novo (prije zk.ul. 4741) – izvršeno izvlaštenje u korist Grada Zagreba	72.489,44	3,94
Zk.ul. 2488 k.o. Zaprešić – evidentirana ponuda u IV dražbi	320.001,00	17,31
Zk.ul. 2807 k.o. Zaprešić – evidentirana ponuda u IV dražbi	50.001,00	2,71
Zk.ul. 2943 k.o. Strmec Samoborski – ponuda u III dražbi	98.900,00	5.36
Zk.ul. 13735 k.o. Gornji Stenjevec, livada 462 čhv - neprocijenjeno u postupku ovrhe Ovr-339/2016 na OGSZ	nepoznato	0
Ukupno	1.846.391,44	100,00

8. Na upit suda, stečajni upravitelj je naveo da u ovršnom predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom poslovni broj Ovr-339/2016 nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika nije ni procijenjena te da nisu poduzete nikakve radnje.

9. S obzirom na to da nekretnina u odnosu na koju se vodi ovršni postupak nije ni procijenjena niti su poduzete ikakve radnje u ovršnom postupku koji je pokrenut još 2011. godine (novi broj Ovr-339/2016), po ocjeni ovog suda za tu nekretninu nije moguće utvrditi s kojim razmjerom bi sudjelovala u unovčenju niti ima razloga čekati daljnje neodređeno vrijeme da bi ovršni sud poduzeo radnje u tom postupku.

10. Nadalje, u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 2943 k.o. Strmec Samoborski, za koju je zbog neuplate kupovnine ponovljena treća dražba, sud je uzeo u razmjer postignutu kupovninu u iznosu od 98.900,00 kn, budući da su uplaćene jamčevine zadržane u smislu odredbe čl. 106. st. 3. Ovršnog zakona iz kojih će se namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

11. Stečajni upravitelj je obrazložio da se troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje od:

- troškovi procjene nekretnine po vještaku	2.297,70 kn	direktan
- troškovi elektroničke dražbe	1.800,00 kn	direktan
- troškovi knjigovodstva	545,38 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 2,71%
- troškovi bruto troška isplate nagrade stečajnog upravitelja	4.639,28 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 2,71%
- troškovi održavanja računa kod banke	5,90 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 2,71%
sveukupno troškovi unovčenja – čl. 254. SZ-a		9.288,26

12. U odnosu na nagradu, stečajni upravitelj je obrazložio da je obračun nagrade izvršen sukladno odredbi članka 7. Uredbe na osnovu dosad unovčene imovine ili imovine za koju su pristigle ponude u dražbama. Osnovica za obračun sveukupne nagrade iznosi 1.846.391,44 kn. Obračunata bruto nagrada se uvećava za daljnji trošak isplate na teret isplatitelja (stečajnog dužnika) u visini obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje na bruto iznos od 7,5%. Razmjerni dio bruto troška isplate nagrade tereti unovčene nekretnine sukladno iskazanoj strukturi unovčene imovine. U podnesku od 18. siječnja 2022. stečajni upravitelj je detaljno pobrojao radnje koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku nakon preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti, pri čemu se posebno ističe sređivanje poslovne dokumentacije, brzina identifikacije, utvrđenja zemljišnoknjižnih prepreka za unovčenje imovine nekretnina, te hitno poduzimanje radnji radi omogućavanja da se u okviru od četiri do deset mjeseci započne s unovčenjem svih neunovčenih nekretnina, znanje i vještina stečajnog upravitelja da sam bez pomoći odvjetnika riješi pravna pitanja vezana uz zemljišne knjige, što je nesporno dovelo do uštede troškova, kao i činjenicu da je stečajni upravitelj poduzimao radnje bez raspoloživih financijskih sredstava koristeći svoju imovinu (npr. korištenje auta, telefon, druge opreme i sl.), a koji će se troškovi pokriti iz određene nagrade stečajnog upravitelja i za koje stečajni upravitelj nije zatražio naknadu troškova, iako bi na njih imao pravo.

13. Razlučni vjerovnik se na ročištu za diobu kupovnine suglasio s prijedlogom obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj.

14. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina

u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

15. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 159.247,40 kn, odnosno u odnosu na predmetnu nekretninu razmjerno iznosu pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika u iznosu od 4.315,60 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu od 4.315,61 kn, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 323,67 kn.

16. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzmu u obzir radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo nakon preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti (a koje je detaljno naveo u podnesku od 18. siječnja 2022. i po ocjeni ovog suda nije ih nužno ponavljati u obrazloženju), a osobito vodeći računa o tome da je stečajni upravitelj uredio poslovnu dokumentaciju koju prethodni stečajni upravitelj nije vodio ažurno, da je i sudu ukazao da su na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 20. svibnja 2015. ispitane naknadno prijavljene tražbine, za koje (prethodni) stečajni sudac nije sastavio tablicu ni donio rješenje, brzina identifikacije, utvrđenja zemljišnoknjižnih prepreka za unovčenje imovine nekretnina, te hitno poduzimanje radnji radi omogućavanja da se vrlo brzo započne s unovčenjem svih neunovčenih nekretnina, znanje i vještina stečajnog upravitelja da sam bez pomoći odvjetnika riješi pravna pitanja vezana uz zemljišne knjige, što je nesporno dovelo do uštede troškova, kao i činjenicu da je stečajni upravitelj poduzimao radnje bez raspoloživih financijskih sredstava koristeći svoju imovinu (npr. korištenje auta, telefon, druge opreme i sl.), a koji će se troškovi pokriti iz određene nagrade stečajnog upravitelja i za koje stečajni upravitelj nije zatražio naknadu troškova, iako bi na njih imao pravo.

17. Stoga je sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. veljače 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb305-f4eae**

Kontrolni broj: **0cb59-08378-ece1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.